

**PRESENTACIÓN DE INICIATIVAS**

Identificación de quién presenta la iniciativa	
D/D ^a Alejandro Inurrieta Beruete	Grupo Político Municipal Socialista
Órgano y sesión en la que se prevé que se va a sustanciar la iniciativa	
Pleno de fecha: Comisión Permanente de Urbanismo y Vivienda	
de fecha: 24.06.09	
Tipo de iniciativa (proposición, pregunta, comparecencia, etc...)	
Pregunta	
Contenido de la iniciativa	
Pregunta sobre el parking de la calle Povedilla 11	
<p>El pasado día 2 de febrero se produjo el derrumbe del patio de manzana de este inmueble, que venía siendo utilizado como aparcamiento por los vecinos, a consecuencia de las obras de un aparcamiento privado robotizado que llevaba a cabo la empresa CERVO. Esta empresa, que tenía licencia de obras para dicho aparcamiento, intentó desde el principio desviar su responsabilidad y rechazó la relación causa- efecto entre la obra y el derrumbe posterior. La simple inspección ocular dejó al descubierto el mal estado de la edificación de la zona, lo que junto al rechazo vecinal de la obra, ha llevado al GMS y a los propios vecinos a interpelar en varias ocasiones al concejal de distrito.</p> <p>Fruto de esta presión vecinal se produjo una reunión en la Gerencia de Urbanismo con los vecinos y la empresa en la que se llevó al acuerdo de obligar a la empresa, en un plazo de dos meses, a la realización de un informe técnico que permitiera concluir las causas de dicho siniestro. Aparentemente la empresa aceptó, pero días después CERVO interpuso un recurso ante el Ayuntamiento contra la obligación de realizar dicho informe. El Ayuntamiento, también en dicha reunión, asumió que, en el caso de que la empresa no lo realizara, el propio consistorio lo realizaría de oficio.</p> <p>A día de hoy, y transcurrido el plazo establecido, el Ayuntamiento (según respuesta del concejal presidente de Salamanca) todavía no ha resuelto dicho recurso y tampoco se ha realizado el informe. Por todo ello, el GMS solita la respuesta a una serie de cuestiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿ Por qué no se ha resuelto el recurso interpuesto por CERVO? 2. ¿ Cuándo piensan resolverlo? 3. ¿ Siguen manteniendo el compromiso de realizarlo de oficio, si así fuese necesario? 4. ¿ Piensan que esta dilación es un funcionamiento óptimo de la institución, a la vista de la angustia de los vecinos ante la posibilidad de que sus edificios pudiesen sufrir daños severos? 5. ¿ Están inspeccionando los edificios colindantes? Si es así, ¿ Por qué no informan a los vecinos? 	
Reseña de la documentación que, en su caso, se acompaña (numerada)	

Fecha: 16.06.09

(En su caso)

El Concejal que presenta la iniciativa,

El Portavoz del Grupo Municipal,

Fdo. : Alejandro Inurrieta Beruete

Fdo.: Pedro Sánchez Pérez-Castejón